

ПРОТОКОЛ

на

Комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **“Консервация и реставрация на турски склад в района на крепостта „Баба Вида” и адаптацията му като археологически музей - епиграфски център ; идентификатор 10971.501.16, УПИ IV, кв. 507, гр. Видин, община Видин”**

Комисията е определена със Заповед № РД-02-11-1398/19.09.2016 г. на Кмета на Община Видин - инж. Огнян Ценков във връзка със Заповед № РД- 02-11-448/04.05.2016г. на Кмета на Община Видин - инж. Огнян Ценков.

Състав на Оценителната комисия:

Председател: Александра Венциславова Павлова- ръководител проект, правоспособен юрист ;

И членове:

1. инж. Георги Благоев Дурчов - външен експерт от списъка на АОП, рег. № ВЕ - 131/15.03.2016г., строителен инженер;
2. Калина Калинова Хицова - технически сътрудник по проекта, Културолог;
3. Силвана Светломирова Сюлейман - старши експерт „Култура” в община Видин
4. инж. Венелин Кирилов Върбанов - външен експерт от списъка на АОП с рег. № ВЕ - 118/06.10.2015г.строителен инженер;

Резервни членове:

1. адв. Недялка Тошкова Николова- правоспособен юрист, външен експерт от списъка на АОП с рег. № ВЕ- 343/08.04.2016 г.
2. Василка Стоилова Александрова- правоспособен юрист, външен експерт от списъка на АОП с рег. № ВЕ - 1511/11.08.2016г.

Комисията се събра на закрито заседание на 02.11.2016 г., от 10:00 ч. за разглеждане и оценка на постъпилите оферти и разглеждане на допълнително постъпили допълнителни документи от участниците в изпълнение на Решение № 624 от 19.08.2016 г. на Комисията за защита на конкуренцията, преписка № КЗК-415/2016 г., Протокол от 13.06.2016 г. на Комисия, назначена със Заповед № РД- 02-11-448/04.05.2016г. на Кмета на Община Видин - инж. Огнян Ценков и Протокол от 11.10.2016 г. на Комисия, назначена със Заповед № РД-02-11-1398/19.09.2016 г. на Кмета на Община Видин - инж. Огнян Ценков във връзка със Заповед № РД- 02-11-448/04.05.2016г. на Кмета на Община Видин - инж. Огнян Ценков.

На мястото на председателя на комисията, Александра Павлова, участие **взе** резервниятчлен - адв. Недялка Николова.

С протокол от 11.10.2016 г., изпратен на участниците „ВОДСТРОЙ 98” АД и „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП” ЕООД по факс с писмо изх. № BG0865 на 11.10.2016 г. и получен от участниците на 11.10.2016 г., комисията е указала на участниците, съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (ЗОП, отменен с § 4 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП - ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола - 11.10.2016 г., да представят изискуемите в протокола документи.

За участника „ВОДСТРОЙ 98” АД комисията е изисквала да представи:

В случай на наличие на актуален договор за прокура с клауза за представителство, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (ЗОП, отменен с § 4 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП - ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., в сила от 15.04.2016г.) участникът „ВОДСТРОЙ 98” АД да представи декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (ЗОП, отменен с § 4 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП - ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) на прокуриста на дружеството - Петко Александров Геров /в случай, че същият не е заличен в Търговския регистър/.

За участника „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП” ЕООД комисията е изисквала да представи:

-доказателства, удостоверяващи съответствието на офертата на участника с изискванията на Възложителя, а именно: документ, от който да е видно, че така предложените специалисти „реставрация дърво“ и „реставрация на камък“ притежават образователно-квалификационна степен магистър по специалност „реставрация“ или да посочат специалисти „реставрация на дърво“ и „реставрация на камък“, които отговарят на изискванията на Възложителя, подробно разписани в т. 1.3, на стр.17 от документацията по обществената поръчка.

В законоустановения срок, 5 работни дни, участникът „ВОДСТРОЙ 98” АД с писмо с рег. № BG0862¹¹¹ от 14.10.2016 г. допълнително е представил декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (ЗОП, отменен с § 4 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП - ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) на прокуриста на дружеството - Петко Александров Геров.

В законоустановения срок, 5 работни дни, участникът „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП” ЕООД с писмо с рег. № 003-3428¹¹¹ от 18.10.2016 г. допълнително е представил Декларация-списък на техническите лица /ключовите експерти/, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка - Образец № 7. В декларацията е посочил за специалист „Реставрация на камък“ лицето Аглика Петкова Икономова и за специалист „Реставрация на дърво“ лицето Замфир Донов Петров, като и двамата

специалисти отговарят на изискванията на Възложителя, подробно разписани в т. 1.3, на стр. 17 от документацията по обществената поръчка.

Останалите специалисти в декларацията са непроменени от първоначално декларираните.

Комисията след подробния преглед на допълнително представените от участниците документи, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор”, реши:

УЧАСТНИК № 1: „ВОДСТРОЙ 98” АД:

В офертата на участника се установи, че са представени всички изискуеми документи, офертата отговаря на минималните изисквания на Възложителя според Обявлението за обществената поръчка и документацията. Участникът е попълнил надлежно Образец № 6 и Образец № 7 - доказателства за технически възможности и квалификация за изпълнение на поръчката, същите отговарят на минималните технически изисквания на Възложителя. Всички изискуеми образци на документи са представени и надлежно попълнени според указанията, дадени в документацията. Не са констатирани нередности и всички документи са надлежно представени.

УЧАСТНИК № 2: „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП” ЕООД:

В офертата на участника се установи, че са представени всички изискуеми документи, офертата отговаря на минималните изисквания на Възложителя според Обявлението за обществената поръчка и документацията. Участникът е попълнил надлежно Образец № 6 и Образец № 7 - доказателства за технически възможности и квалификация за изпълнение на поръчката, същите отговарят на минималните технически изисквания на Възложителя. Всички изискуеми образци на документи са представени и надлежно попълнени според указанията, дадени в документацията. Не са констатирани нередности и всички документи са надлежно представени.

Комисията с 5 гласа „за” реши:

- Допуска до участие участниците в процедурата, като същите отговорят на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията.

	Участник	Мин. технически изисквания	Изискуеми документи
1.	„ВОДСТРОЙ 98” АД	+	+
2.	„ИНТЕР СТРОЙ ГРУП” ЕООД	+	+

Комисията единодушно установи, че участниците „ВОДСТРОЙ 98“ АД и „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП“ ЕООД отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията, вземайки предвид мотивите, изложени в Решение № 624 от 19.08.2016г. на Комисията за защита на конкуренцията, потвърждава всички свои правни и фактически действия, отразяващи работата ѝ по оценка на подадените оферти, съгласно Протокол от 13.06.2016 г.

Решение № 624 от 19.08.2016 г. на Комисията за защита на конкуренцията е влязло в законна сила, видно от писмо с рег. № ПО-01-10-1308/15.09.2016 г. на Секретаря на IV-то отделение на Върховен административен съд (ВАС), е неразделна част от настоящия протокол.

Комисията единодушно потвърждава действията, касаещи оценката на ценовите и техническите предложения, обективирани в Протокол от 13.06.2016 г. на Комисия, назначена със Заповед № № РД- 02-11-448/04.05.2016г. на Кмета на Община Видин - инж. Огнян Ценков.

Във връзка с горното комисията направи повторен преглед на поставените оценки на техническите оферти на двата допуснати участника и потвърди същите както следва :

УЧАСТНИК № 1: „ВОДСТРОЙ 98“ АД

В техническото предложение Участникът е предложил 5,93 (пет цяло и деветдесет и три) месеца срок за изпълнение на обекта включително съпътстващите дейности, съгласно Техническата спецификация и количествените сметки. След това е представил работна програма, която започва с кратко посочване целите на задачата и с няколко реда е описано състоянието на сградата. Като точка 2 от работната програма, в таблица са посочени етапите и последователността, както и взаимнообвързаността на дейностите. В таблицата са изброени 6 вида дейност и мероприятия за осъществяване на СМР: Подготовка на обекта и откриване на строителната площадка, идентификация на обекта-временно строителство, осигуряване на пожарна и аварийна безопасност, актуализиране на графика и реда за изпълнение на СМР, изпълнение на СМР, разчистване на площадката. Следва разширени подробни описания на действията на изпълнителя за всяка от изброените дейности. Цялото това описание на дейностите е по принцип валидно за който и да е друг обект, а не конкретно за предмета на поръчката. Участникът не е посочил или описал специфични действия, характерни и приложими за тази сграда като паметник на културата, при това намиращ се на относително изолирано място. Като т.2 са изброени видове СМР по част конструктивна, архитектурна, ВК, Електро и ОВК, но без допълнителни пояснения за последователността и взаимосвързаността на отделните дейности. В т.3 са представени организационната схема за изпълнение на обекта,

посочени са специалистите, които ще ръководят и изпълняват обекта с техните длъжностни характеристики. Изброена е организацията на работната сила като ръководител обект, технически ръководители, експерти с техните права и задължения. По-специално внимание е отделено на трасирането на осите, но не е ясно за кои става дума, тъй като обектът е съществуващ и не се предвижда ново строителство, а само ремонтни и възстановителни дейности. Подробно е описан начинът на съставяне на линейния график за изпълнение на обекта. Цитирани са системите за управление на качеството - ISO 9001:2008, системата за управление на околната среда - БДС EN ISO 14001:200, системата за здраве и безопасност - BS OHSAS 18001:2007 с изброяване на техните елементи, но пак без конкретна връзка с обекта. В т.4 - Съответствие с нормативната уредба, участникът е цитирал голям брой нормативни документи, дори и такива нямащи пряка връзка с обекта, като: кадастрални карти и регистри, инструкции за нивелационни планове, наредба №8 за съдържанието и обхвата на устройствените планове, Наредба №2/2006 г за условията и реда за начисляване и разходване на средства за премахване на незаконно строителство, за повишаване квалификацията и за стимулиране на служителите на Дирекция за национален строителен контрол, Наредба за разработване на планове за защитени територии, Норми за проектиране на пилотно финансиране, Закон за биологичното разнообразие и редица други.

В т.5 са изброени последователността на изпълнение на строителните дейности, посочен е общият срок от 178 дни за изпълнение на задачата, средният и максимален брой работници. След това са изброени работните дни и броят работници, които ще извършват отделните видове СМР. В таблица са посочени видовете дейности, срокове за изпълнение и брой работници за всеки вид дейност. В следваща таблица са посочени взаимните връзки, последователност на дейностите при изпълнение на обекта.

В обяснителната записка е описано изпълнението на подготвителните мероприятия по мобилизация на обекта, товаро-разтоварните работи, складиране на материалите, изграждане на временната база. По част „Конструктивна“ са изброени демонтажните и монтажните работи по обекта, като са посочени и материалите, които ще ползват. В част „Архитектурна“ е описано най-подробно изпълнение на стандартен покрив със стандартни керемиди. Тук не е посочена никаква конкретна особеност за обекта, произтичаща от изискването на ТС и КС за използване на едноолучни керемиди. Описана е защитата и почистването на дървените конструкции по принцип, без посочване на конкретните материали. За всички останали части на проектите са направени описания на изпълнението, цитиране на нормативни документи, посочване на прилагани материали. Тези описания са илюстрирани със снимки и данни от каталози. Направено е отделно пояснение на ограниченията при изпълнение на СМР в зависимост от климатичните условия - ниски или високи температури, силен вятър, дъжд или снеговалежи. Посочени са технологичните периоди на изчакване при различните видове работи - бетонови, мазилки и изолации. Накрая е представена таблица на използвани материали, но не за всички основни, като керемиди, дренажни тръби, дървен материал за възстановяване на основната врата, специфични материали за консервация и реставрация на елементите на обекта.

В методите за контрол на качеството, ЗБУТ и опазване на околната среда са цитирани отново елементите на стандартите, направено е обширно цитиране на принципите за действия в различни ситуации, цитирани са всички актове и протоколи, които се съставят съгласно Наредба №3, както и контролът, който се упражнява при отделните етапи от строителството. Цялото това обширно описание не посочва никакви конкретни специфични особености, свързани с обекта, а е направено принципно, приложимо за който и да е обект. Изброен е инженерният състав като специалности и длъжности, механизация като вид и дейност, която ще изпълнява за обекта. Приложена е диаграма и пояснения за разпределение на дейностите и отговорностите между експертите на обекта. Описана е комуникацията между участниците в проекта, направен е списък с дейностите по планиране на проекта, финансиране на обекта, както и три метода за организация - последователен, паралелен и поточен. Всичко това е обширно теоретично описание, приложимо по принцип при строителството, но отново без да са посочени специфичните, конкретни условия и изисквания за обект, паметник на културата.

В своето техническо предложение, участникът е приложил линеен график за изпълнение на дейностите и диаграма на работната ръка.

Участникът е описал теоретичните аспекти на своята стратегия за управление на риска, като е представил в таблица с 6 точки оценката на рискови ситуации. След това, отново в таблици, са дадени количествени оценки на риска и начин за определяне на ниво на риска. Изброени са мерки за управление, недопускане на рискове, преодоляване на риск.

След това за всеки от посочените в тръжната документация рискове - трудности при изпълнение на СМР от неточности в проектната документация, изоставане от графика за изпълнение и /или приключване на СМР, породени от неблагоприятни климатични, социални или други условия и технологични проблеми по време на строителството, участникът е определил:

- Аспекти на проявление, Области и сфери на влияние, Степен на въздействие, Контролни дейности;
- Предложил е адекватни мерки за недопускане/предотвратяване на риска;
- Предложил е мерки съобразно условията на договора и обекта за управление на рисковите ситуации;

За всеки от посочените в тръжната документация рискове са идентифицирани по повече от 5 конкретни рискови ситуации.

Направена е оценка за вероятността от настъпване на всеки от посочените рискове, оценка за очаквано въздействие върху конкретния обект и са предвидени различни конкретни мерки за недопускане/предотвратяване и преодоляване на рисковите ситуации. Описани са контролните дейности за проследяване и отчитане на изпълнените дейности. Подробно са описани рисковите ситуации, свързани с климатичните и вътрешни социални фактори при изпълнение на обекта.

В заключение, участникът е посочил 10 години гаранционен срок за изпълнените СМР, който срок отговаря на изискването на чл.20 (4) т.2 от **НАРЕДБА № 2 ОТ 31 ЮЛИ 2003 Г. ЗА ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА СТРОЕЖИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И МИНИМАЛНИ ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИ СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ**

РАБОТИ, СЪОРЪЖЕНИЯ И СТРОИТЕЛНИ ОБЕКТИ. „2. за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;“.

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ :

1.Работна програма (Последователност и взаимообвързаност на предлаганите дейности)

Изложените предложения за последователност и взаимообвързаност на дейностите при изпълнение на поръчката от участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект за “Консервация и реставрация на турски склад в района на крепостта „Баба Вида” и адаптацията му като археологически музей - епиграфски център“. Работната програма е съобразена със спецификата на обекта и действащото законодателство. Предлаганата програма за изпълнение е с определени етапи, обекти и изпълнители, посочени са взаимните връзки при изпълнението на дейностите, тяхната последователност и взаимосвързаност. Предложението съдържа някои несъществени недостатъци, относно ясното и конкретно описание на видовете СМР, нормативни документи некасаещи обекта, липса на конкретно специфично описание за обекта на предлаганите дейности, но дава представа за ресурсите, материалите и изпълнението на линейния график, осигуряващи качествено и срочно изпълнение на обекта съгласно договора.

Оценка: 6 точки

2.1.Обяснителна записка

2.2.Предложение за изпълнение предмета на поръчката

Направеното описание на изпълнението на поръчката отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект за “Консервация и реставрация на турски склад в района на крепостта „Баба Вида” и адаптацията му като археологически музей - епиграфски център“. Предложението съдържа някои несъществени непълноти и неточности като описания на керемиди, направени по принцип, а не за конкретния обект, непосочване на конкретен материал за възстановяване на дървена врата, непосочване на конкретни материали, специфични при реставрация на паметник на културата. Описана е технологията на изпълнение на обекта, но не за всички специфичните условия на обект - паметник на културата. Направеното описание на материали и техническите им характеристики, но не за всички, които ще се използват. Представена е организацията за изпълнение на обекта с посочване на човешките и материални ресурси, тяхното обезпечаване, контролът на качеството и непрекъснатият мониторинг на изпълнението

за целия срок на строителство. Подробно са изброени правата, задълженията и отговорностите, както и специфичната специализация на експертите от екипа на изпълнителя. Пълно е отразена субординацията между всички участници в процеса на реализация на договора. Предложението на участника отговаря на изискванията на техническата спецификация и инвестиционния проект по отношение качеството на влаганите материали, прилаганите технологии за изпълнение и направената организация за работа, спазване на сроковете и контрол на качеството. Предлаганите технологични похвати, материали и контрол на качеството биха гарантирали безавариинна последваща експлоатация на обекта.

Оценка: 10 точки

2.2.Обяснение на потенциалните предпоставки и рискове

Изложеното от участника предложение за управление на риска, напълно отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект за “Консервация и реставрация на турски склад в района на крепостта „Баба Вида” и адаптацията му като археологически музей - епиграфски център“. Обърнато е задълбочено внимание и е демонстрирано ясно и точно познаване на особеностите на обекта, като са в сила следните обстоятелства:

- Участникът е предложил за всеки посочен от Възложителя риск конкретни мерки за недопускане или предотвратяване. Направил е оценка за вероятността от проява на конкретните рискове на обекта. Предвидел е точни и ясни контролни дейности, свързани с управлението и минимизирането на риска при неговата поява.
- Предвидени са възможните аспекти от проявлението на рисковете, тяхното отражение върху обекта и е направил оценка на въздействието им върху обекта като цяло и при изпълнение на отделните специфични дейности.
- Предложени са конкретни мерки за преодоляване последствията на посочените рискове. Освен изброените рискове в техническата спецификация, участникът е дефинирал и още свързани със специфичните особености на обекта рискове, като е предвидил и конкретни действия за тяхното преодоляване при появата им. Предложени са конкретни технически, финансови и организационни мерки, с които да се гарантира овладяване на рискови ситуации, така че да не се отразят негативно нито върху сроковете за изпълнение на обекта, нито върху качеството на СМР.

Оценка: 5 точки

Обща оценка: 21 точки

УЧАСТНИК № 2: „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП” ЕООД

В техническото предложение Участникът е предложил 4 (четири) месеца срок за изпълнение на обекта включително съпътстващите дейности съгласно Техническата спецификация и количествените сметки. След това е представил работна програма, в която са посочени ясно и точно последователността и взаимообвързаността на дейностите, отнасящи се до всички етапи за изпълнение на задачата.

Като увод на работната програма са изброени подробно съгласно Техническата спецификация и КС последователните дейности в седемнадесет седмици до завършване на обекта. След това са представени шест етапа за изпълнение на задачата: инициране, планиране, изпълнение, контрол, управление и приключване. В подробна технологична таблица ясно и последователно са описани действията на изпълнителя за всеки етап.

В етапа „Инициране“ са описани действията на страните пре подписване на договора за строителство, получаване на налична документация, оправомощаване на длъжностни лица и експерти за участие в задачата. В следващия етап „Планиране“ се прави преглед и анализ на получената и налична информация и се разработва План за управление на Договора. Извършва се мобилизация и обезпечаване на обекта с офис, временна база, изготвяне и съгласуване с Възложителя на подробен и детайлен график за изпълнение на обекта. Дефинират се всички текущи задачи, планират се необходимите ресурси, планира се управлението на качеството и рисковите ситуации, комуникациите, организацията на работните ресурси и доставка на материалите, конкретно за обекта. Изготвя се и се съгласува с Възложителя План за управление на Договора - встъпителен доклад. За времето на строителството ще се осъществява постоянен мониторинг на изпълнението, а при приключване на обекта се изготвя окончателен доклад за изпълнение на задачата. Третият етап е „Изпълнение на обекта“, в който са описани подробно всички необходими действия за реализация на основните и специфични строителни дейности. Изброени са последователността на изпълнение на отделните видове работи, съгласно прилаганата технология и одобрения график за изпълнение. На етапа „Контролиране“ са предвидени всички дейности по осъществяване на текущ контрол по изпълнение на договора съгласно графика и предвидените видове и обеми СМР. Интегрираният контрол обхваща изготвяне на ежемесечни доклади за напредъка на изпълнението, контрол на промените и решенията за тях, контрол на обхвата, времето, качеството, комуникациите, материалните и човешките ресурси, на рисковите ситуации и решенията за всяка от тях. Следва подробно описание на процесите на „Управление на Договора“ с посочване на всички процеси и методи, които се засягат при изпълнение на задачата. Накрая в таблицата е описан етапът за приключване на обекта, състоящ се в изготвяне на окончателния доклад за изпълнение на задачата и архивиране на всички строителни книжа съставени в процеса на строителството.

В обяснителната записка е посочена целта на задачата - максимално запазване и консервация на всички елементи на сградата и околното пространство и възстановяване на разрушените части от постройката. За изпълнение на тези специфични задачи участникът е посочил привличане на високоспециализирани специалисти по реставрация на дърво и камък, наред с останалите експерти по ремонтните и възстановителните дейности. Ясно и точно са описани подмяна на покривната конструкция, там където е изгнила и не подлежи на реставрация, ремонт и подмяна на покривна обшивка и едноолучни керемиди. Описано е ясно и конкретно реставрацията и укрепването на каменните и тухлени стени и основи. Предвижда се подмяна на старата дървена дограма и врата с подходящи материали, запазващи автентичния вид на оригиналите, които са негодни за реставрация. Подробно са описани влаганите материали с техните технически характеристики и стандарти на които трябва да отговарят. Ясно и конкретно са описани мерките за вътрешен контрол при изпълнение на договора, декларирано е, че фирмата е сертифицирана по ISO 9001:2008, OHSAS 18001:2004 и 14001:2004, и са изложени конкретните процедури за изпълнение на обекта. Подробно и точно са посочени какви специалисти ще бъдат отговорни за изпълнение на обекта с описание на техните права, задължения и отговорности, съобразно спецификата на изпълняваните дейности.

В своето техническо предложение участникът е приложил линеен график за изпълнение на дейностите и диаграма на работната ръка. След това са описани конкретните методики и технологии за консервация и реставрация на дървените конструкции, каменните стени и фрагменти и мазилките. Ясно и подробно са описани конкретните за обекта фактори за разрушение на дървените конструкции - физически, като дехидратация и гниене, развитие на гъбички, растения и насекоми, главно дървояди. Посочено е конкретното състояние на дървените конструкции и са изложени приложимите методи и технологии за възстановяването им - механично почистване, укрепване, дезинсекция, биоцидна обработка, профилактична обработка. Такова описание е направено и за каменните стени фрагменти и мазилки, като е посочено настоящето им състояние, което се изразява в разрушаване, пукнатини, обрасване с мъхове, лишей и едноклетъчни водорасли и тревиста растителност, паднали фрагменти, ерозия и разслояване на камъка, ефлорисценция и цялостни разрушавания на наклонени участъци. Изредени са конкретните методи и технологии за реставрация, като почистване, биоцидна обработка, отстраняване на компроментирани части, укрепване и фугиране, и презиждане. Ясно и точно са посочени материалите, които ще се ползват при този вид дейности. Специално внимание е отделено на реставрацията и възстановяването на каменните фрагменти, като са посочени материали, методи за работа и консервация. Предвижда се биоцидна обработка, стабилизиране на варната бадана, механична обработка, химическо почистване, лепене на парчета от каменната пластика, извличане на соли и накрая укрепване и хидрофобизация.

Участникът е описал теоретичните аспекти на своята стратегия за управление на риска. След това за всеки от посочените в тръжната документация рискове - трудности при изпълнение на СМР от неточности в проектната документация, изоставане от графика за изпълнение и/или приключване на СМР, породени от неблагоприятни

климатични, социални или други условия и технологични проблеми по време на строителството, участникът е определил:

- Обхват и въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка;
- Предложил е адекватни мерки за недопускане/предотвратяване на риска;
- Предложил е мерки съобразно условията на договора и обекта за преодоляване на рисковите ситуации;

Всеки от посочените в тръжната документация рискове са идентифицирани по 3 или 4 конкретни рискови ситуации.

Направена е оценка за вероятността от настъпване на всеки от посочените рискове, оценка за очаквано въздействие върху конкретния обект и са предвидени по 4 или 5 мерки за недопускане/предотвратяване и преодоляване на рисковите ситуации. Описани са контролните дейности за проследяване и отчитане на изпълнените дейности. Подробно са описани рисковите ситуации свързани с климатичните и социални фактори, при изпълнение на обекта.

В заключение участникът е посочил 8 години гаранционен срок за изпълнените СМР, който срок отговаря на изискването на чл.20 (4) т.2 от *НАРЕДБА № 2 ОТ 31 ЮЛИ 2003 Г. ЗА ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА СТРОЕЖИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И МИНИМАЛНИ ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИ СТРОИТЕЛНИ И МОНТАЖНИ РАБОТИ, СЪОРЪЖЕНИЯ И СТРОИТЕЛНИ ОБЕКТИ. „2. за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;“*.

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ :

1.Работна програма (Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности)

Изложените предложения за последователност и взаимнообвързаност на дейностите при изпълнение на поръчката от участника отговарят напълно на изискванията на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект за “Консервация и реставрация на турски склад в района на крепостта „Баба Вида” и адаптацията му като археологически музей - епиграфски център“. Работната програма е съобразена със спецификата на обекта и действащото законодателство. Предлаганата програма за изпълнение е с ясно определени етапи, обекти и изпълнители, посочени са взаимните връзки при изпълнението на дейностите, тяхната логична последователност и взаимосвързаност. Предложението съдържа ясно и подробно описание на видовете СМР, като дава точна представа за ресурсите, материалите и изпълнението на линейния график, осигуряващи качествено и срочно изпълнение на обекта съгласно договора.

Оценка: 10 точки

2.1.Обяснителна записка

2.2.Предложение за изпълнение предмета на поръчката

Направеното описание на изпълнението на поръчката отговаря напълно на изискванията на Възложителя , посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект за “Консервация и реставрация на турски склад в района на крепостта „Баба Вида” и адаптацията му като археологически музей - епиграфски център“. Ясно, точно и подробно е описана технологията на изпълнение на обекта, съобразно специфичните условия за паметник на културата. Направеното описание на техническите характеристики и посочване на всички материали, които ще се използват, показва високопрофесионална квалификация и е гаранция за качествено изпълнение на проекта. Ясно и конкретно е представена организацията за изпълнение на обекта с посочване на човешките и материални ресурси, тяхното обезпечаване, контролът на качеството и непрекъснатият мониторинг на изпълнението за целия срок на строителство. Ясно и подробно са описани правата, задълженията и отговорностите, както и специфичната специализация на експертите от екипа на изпълнителя. Пълно е отразена субординацията между всички участници в процеса на реализация на договора. Предложението на участника напълно отговаря на изискванията на техническата спецификация и инвестиционния проект по отношение качеството на влаганите материали, прилаганите технологии за изпълнение и направената организация за работа, спазване на сроковете и контрол на качеството. Предлаганите технологични похвати, материали и контрол на качеството биха гарантирали безавариинна последваща експлоатация на обекта.

Оценка: 15 точки

2.2.Обяснение на потенциалните предпоставки и рискове

Изложеното от участника предложение за управление на риска напълно отговаря на изискванията на Възложителя , посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционния проект за “Консервация и реставрация на турски склад в района на крепостта „Баба Вида” и адаптацията му като археологически музей - епиграфски център“. Обърнато е задълбочено внимание и е демонстрирано ясно и точно познаване на особеностите на обекта, като са в сила следните обстоятелства:

- Участникът е предложил за всеки посочен от Възложителя риск конкретни мерки за недопускане или предотвратяване. Направил е оценка за вероятността от проява на конкретните рискове на обекта. Предвидел е точни и ясни контролни дейности, свързани с управлението и минимизирането на риска при неговата поява.

- Предвидени са възможните аспекти от проявлението на рисковете, тяхното отражение върху обекта и е направил оценка на въздействието им върху обекта като цяло и при изпълнение на отделните специфични дейности.
- Предложени са конкретни мерки за преодоляване последствията на посочените рискове. Освен изброените рискове в техническата спецификация, участникът е дефинирал и още свързани със специфичните особености на обекта рискове, като е предвидил и конкретни действия за тяхното преодоляване при появата им. Предложени са конкретни технически, финансови и организационни мерки, с които да се гарантира овладяване на рискови ситуации, така че да не се отразят негативно нито върху сроковете за изпълнение на обекта, нито върху качеството на СМР.

Оценка: 5 точки

Обща оценка: 30 точки

Комисията с 5 гласа „ЗА“, определя следните оценки на техническите предложения на участниците:

“ВОДСТРОЙ 98” АД	21
„ИНТЕР СТРОЙ ГРУП” ЕООД	30

Комисията с 5 гласа „ЗА“, реши:

1. Допуска до отваряне на плика с предлагана цена участниците в процедурата:

“ВОДСТРОЙ 98” АД
„ИНТЕР СТРОЙ ГРУП” ЕООД

Ценово предложение от името на “ВОДСТРОЙ 98” АД - предлагана цена **548 698.68**. (петстотин четиридесет и осем хиляди шестстотин деветдесет и осем лева и шестдесет и осем стотинки) лв. без ДДС, 658 438.42 (шестстотин петдесет и осем хиляди четиристотин тридесет и осем лева и четиридесет и две стотинки) лв. с ДДС. На основание чл. 69а, ал.3 от ЗОП ценовото предложение бе оповестено на откритото заседание, проведено на 13.06.2016г.

Ценово предложение от името на „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП“ ЕООД е предлагана цена **547 534.81** (петстотин четиридесет и седем хиляди петстотин тридесет и четири лева и 81 стотинки) лв. без ДДС, **657 041.77** (шестстотин петдесет и седем хиляди четиридесет и един лева и седемдесет и седем стотинки) лв. с ДДС. На основание чл. 69а, ал.3 от ЗОП ценовото предложение бе оповестено на откритото заседание, проведено на 13.06.2016г.

Комисията продължи своята работа в условията на закрито заседание за извършване на комплексна оценка на офертите. Хипотезата по чл. 70, ал. 1 от ЗОП е неприложима в конкретния случай, тъй като офертите са само две.

Комисията пристъпи към формиране на крайната оценка на допуснатите участници.

$$\text{ОЦ} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_N) \times 40$$

където:

Ц_{\min} - минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

Ц_N - предложената цена в оценяваната оферта

$$\text{ОЦ "ВОДСТРОЙ 98" АД} = (547\,534.81 / 548\,698.68) \times 40 = 39.92$$

$$\text{ОЦ "ИНТЕР СТРОЙ ГРУП" ЕООД} = (547\,534.81 / 547\,534.81) \times 40 = 40$$

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = \text{ОТ} + \text{ОЦ},$$

Където „ОТ“ е оценката по показател „Техническо предложение“;

„ОЦ“ е оценката по показател „Предлагана цена“

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 точки.

Относителна тежест на показателите за оценяване:

- ОТ = 60 точки, максимална стойност и
- ОЦ = 40 точки, максимална стойност

$$\text{КО "ВОДСТРОЙ 98" АД} = 42 + 39.92 = 81.92 \text{ т.}$$

$$\text{КО "ИНТЕР СТРОЙ ГРУП" ЕООД} = 60 + 40 = 100 \text{ т.}$$

На база извършеното оценяване комисията с 5 гласа „за“ предлага на Възложителя следното класиране:

Първо място: „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП“ ЕООД с 100 т.

Второ място: „ВОДСТРОЙ 98“ АД с 81.92 т.

Комисията с 5 гласа „за“ реши:

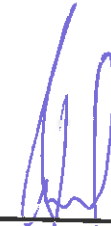
Предлага за изпълнител на обществена поръчка с предмет : “Консервация и реставрация на турски склад в района на крепостта „Баба Вида” и адаптацията му като археологически музей - епиграфски център; идентификатор 10971.501.16, УПИ IV, кв. 507, гр. Видин, община Видин” да бъде избран класираният на първо място: „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП“ ЕООД, ЕИК 106617155, п.к. 3100, гр. Мездра, ул. Ал. Стамболийски № 96, представлявано от Гена Христова Кадийска.

Настоящият протокол се състави и подписа след приключване заседанието на Комисията на 02.11.2016 г. в 12:00 ч. и съдържа 16 (шестнадесет) страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


адв. Недялка Тошкова
Николова


И ЧЛЕНОВЕ: 1



инж. Георги Благоев
Дурчов

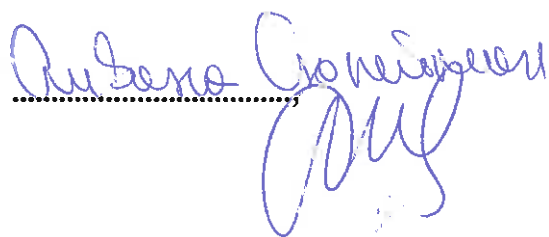
2

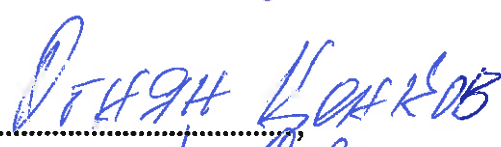

Калина Калинова
Хицова

3


Силвана Светломирова
Сюлейман


инж. Венелин
Кирилов Върбанов

Предал протокола, заедно с цялата документация: 
дата: 02.11.2016г.

Приел протокола, заедно с цялата документация: 
Дата: 02.11.2016г.
